

КУЛЬТУРА И ИСКУССТВО

УДК 791.43

ДИАЛОГ КУЛЬТУР ПОСРЕДСТВОМ КИНЕМАТОГРАФА

© А.И. Савинкина

Аннотация. Рассмотрено понятие диалога культур как явления культурной коммуникации в современных условиях глобализации и его реализация через кинематограф. Определены особенности кино как произведения искусства и его роль в развитии культуры общества. Сформулированы проблемы современного кинематографа и их влияние на культурный диалог. Выявлены аспекты современной коммуникации, препятствующие успешному диалогу культур. Обозначен круг задач, способствующих решению поставленных проблем.

Ключевые слова: культура; диалог; кинематограф; общество; ценности; искусство

В условиях глобализации все большее значение приобретает явление диалога культур, которое означает «взаимодействие, влияние, проникновение или отталкивание разных исторических или современных культур, как формы их конфессионального или политического сосуществования» [1, с. 55].

Человечество на протяжении всей своей истории находится в непрерывном диалоге. Среди общего множества видов такой коммуникации особенно выделяется диалог культурный, поскольку он позволяет одним обществам наиболее точно понять традиции и взгляды на жизнь других обществ, их менталитет и нравы. «Диалог есть поиск оснований общего, способного соединять различные культуры, выступать как способ сохранения открытости культурного пространства, благодаря чему возникают связи как с мировой, так и отечественной культурой» [2, с. 107].

Но сама по себе культура – явление сложное, «многоликое». Она отражается в произведениях искусства, религии, науке, которые тоже в свою очередь имеют сложную структуру. Это привносит в диалог культуры некое разнообразие – каждый отдельно взятый индивид может осуществить выбор и ознакомиться с отличной от его культурой удобным для него способом, который окажет в итоге наиболее действенный эффект.

Одним из таких способов-каналов культурного диалога является кинематограф. Он появился в конце XIX века во Франции и с течением

времени распространялся все дальше и дальше, набирая при этом популярность. Такое явление легко объяснить – кинофильм давал людям другую реальность, погружал их в нее, отвлекал от забот и тягот жизни собственной. В связи с дальнейшим техническим и научным прогрессом этот «другой мир» прогрессировал, все больше походил на действительность. «Кино показывает жизнь в ее собственных формах, отобранных, осмысленных и зафиксированных авторами фильмов, и делает это своими специфическими выразительными средствами» [3]. Как следствие, люди в качестве отдыха все чаще предпочитали поход в кинотеатр.

Фильм сам по себе – явление уникальное, уходящее своими корнями в древность, в самые ранние прообразы кино. Часто в ритуалах использовались как визуальные, так и звуковые эффекты. «Исключительный характер кинематографа заключается в том, что по сути он является абсолютно самодостаточным. Это и продукт творчества, и средство его презентации и передачи. Искусство кино представляет собой синтез литературы, изобразительного искусства, театра, музыки и техники. Оно включает языковые, режиссерские, актерские, музыкальные, художественные, пластические элементы и технические средства аудиовизуального общения» [4, с. 206].

Развитие кинематографа как отдельного вида искусства шло и до сих пор идет по пути совершенствования аудио- и видеоаппаратуры, способов съемки, постоянного пополнения жанрового разнообразия, подготовки квалифицированных кадров – режиссеров, актеров, звукооператоров и т. д. На создание отдельной истории, оформленной в звуковой видеоряд, повсеместно тратятся колоссальные средства.

На это есть целое множество причин – экономических и политических. Однако не стоит забывать, что теснее всего кинематограф связан именно с культурой. Из этого можно выделить одну важную особенность, обуславливающую культурный диалог.

Кино выступает как транслятор культуры того или иного общества. Для оценки соответствия фильма определенной культуре достаточно произвести анализ его смыслового содержания, качества съемки, оценить реакцию зрителей. Многие государства стараются позаботиться о качестве своего кинематографа, тратя на развитие киноиндустрии огромные средства. Например, «уникальным явлением в индустрии кино является индийский Болливуд (своеобразный соперник Голливуда), который несколько лет назад отпраздновал свое столетие. За все это время Индия посредством кино показала миру свои традиции, национальную культуру, быт» [5, с. 156].

Любая мелочь в «киноленте» может выступать своего рода «контейнером», несущим в себе информацию об особенностях культуры и ее

развитии. Культурные символы, знаки и тексты сокрыты в различных формах, от декораций вплоть до актерского монолога. И в таком простом, но в то же время значимом виде они доходят до аудитории, воспринимаются ею. В этом заключается преимущество кинематографа как «площадки» диалога культур – он понятен для большинства, доступен и способен вобрать в себя и отразить огромное количество культурных черт, при этом избегая коллизии с другой культурой.

Однако и в таком явлении, как кинематограф, закрадывается ряд проблем, препятствующих успешному диалогу культур. Одна из них – излишняя стереотипизация явлений культуры в кино. Поскольку люди зачастую склонны верить тому, что видят на экране, постоянно мелькающие стереотипы закрадываются в сознание и, как следствие, рожают неправильное представление о культурных особенностях. К такому же результату приводит и перевираание исторических фактов, которое кроется как в неспециальных, так и в преднамеренных искажениях действительности.

Другая проблема заключается в том, что кинематограф переживает времена поиска новой культурной идентичности. Культурная идентичность – это отождествление явления с культурной традицией. «Применительно к кинематографу – это вплетение кино в систему культурных ценностей, такое его существование в культуре, которое является ответом на вызов времени, выраженное в актуализации отдельных тем» [6, с. 18]. Сейчас вопрос о том, как и, самое главное, что именно необходимо заложить в фильм в условиях меняющихся ценностей, стоит ребром. Не все кинокомпании в полной мере заботятся о том, чтобы предугадать этот «вызов времени» и уж тем более достойно ответить на него. Как следствие, на выходе получается фильм, совершенно не отвечающий современным культурным реалиям того или иного общества.

И наконец, проблема третья – с точки зрения передачи культурных ценностей кинематограф переживает упадничество. Создается множество фильмов, которые не несут в себе практически никакой пользы в плане постижения хотя бы минимального уровня инородной культуры. За нескончаемыми спецэффектами, глупыми и порой неприличными диалогами уже не видно ни важных традиций народа, ни даже типичных проявлений быта. Все излишне приукрашивается, искажается в погоне за похвалой и удивлением зрителя, что в итоге может производить обратный эффект – зрителю просто надоедает столь яркая картинка, он начинает считать ее привычной и ожидать ее на экране, как само собой разумеющееся.

К этой же проблеме можно отнести создание совершенно ненужных ремейков или дополнительных частей к уже вроде бы логично завер-

шенным фильмам. Все это только усугубляет положение современного кинематографа и приводит либо к искажению фактов, либо к бессмысленному и нескончаемому потоку «фильмов-пустышек», которые из-за чрезмерной популярности затмевают действительно полезные в культурно-познавательном плане творения. Во многом причиной этому служит зависимость режиссеров от кинокомпаний, на первый план которых вышла цель получения прибыли, а не передачи ценностей.

Так или иначе, перечисленные выше проблемы серьезно усложняют диалог культур. И сложности в этом взаимодействии могут копиться и впоследствии вылиться в культурную изоляцию обеих сторон или даже культурную конфронтацию. «Культурный конфликт, как правило, базируется на несовместимости, неприятии идеологических, оценочных, мировоззренческих, нравственно-этических, религиозных реалий. Прошлое и настоящее свидетельствуют, что культурные конфликты отличаются особой жесточечностью, бескомпромиссностью, а в случае применения силы преследуют цели не столько покорения, сколько практического уничтожения носителей чуждых ценностей, идеологий, веры. С этим связана сложность нахождения компромисса и примирения конфликтующих сторон, стремящихся отстоять свои принципы и убеждения» [7, с. 131]. В случае возникновения культурной конфронтации та и другая культура теряют возможность взаимного развития, налаживания позитивных контактов.

Какие же задачи необходимо поставить для устранения назревших проблем и улучшения ситуации?

Во-первых, при съемке кинофильма необходимо отказаться от слепого следования стереотипам и субъективному видению ситуации. Достоверность всех фактов нужно повсеместно доверить специалистам как широкого, так и узкого профиля, и, соответственно, привлечь их к написанию сценария, подборке костюмов и т. д. Это пойдет на пользу как кинематографу, так и экономике, и уж тем более устраним львиную долю недопониманий в культурном диалоге.

Во-вторых, стоит наладить систему диагностики общества и выявления социальных и культурных запросов. Ученые-социологи совместно с учеными-культурологами вполне смогли бы удовлетворить потребность в прогнозировании изменяющихся особенностей общественно-культурных процессов. Это выгодно как со стороны экономической (поскольку наиболее эффективно помогает извлекать прибыль и дает сотням людей рабочие места), так и со стороны духовной (трансляция правильных ценностей идет на благо членов общества, предостерегает от аморального в мягкой непринужденной форме).

В-третьих, привлекать больше талантливых личностей к съемкам кино – от режиссеров до актеров и сценаристов. Молодым и неизвестным в сфере кинематографа очень тяжело подниматься по карьерной лестнице, поскольку не существует практически никакой помощи в этом процессе. А ведь именно амбициозных и незаурядных личностей ждет современный кинематограф – тех, кто способен сотворить культурный шедевр и показать его всему миру. Многие приближенные к кинематографу деятели культуры видят решение проблемы в создании профсоюзов.

В заключение можно сказать, что кинематограф занимает свою отдельную нишу в культуре и искусстве многих стран. Это только доказывает то, что кино как таковое является языком, на котором пытаются общаться и налаживать контакты культурные сообщества. И именно поэтому кинематографу следует уделить особое внимание как со стороны властей, так и со стороны коммерческих организаций.

Проблемы в кинематографе существовали всегда, но именно сейчас, в условиях создания единого культурного пространства при сохранении различия культур, они начали проявляться наиболее явно. Если оставлять вышечеречисленные проблемы без должного решения, это может привести к углублению негативных тенденций в диалоге культур, связанных с ошибками или преднамеренными искажениями реальных фактов, которые приводят к заключению, что «их» культура не понимает «нашу», а «мы» отказываемся понимать «их», а также к полной изоляции одних культурных обществ от других, а в худшем случае и конфронтации культур.

Список литературы

1. Багрецова Н.В. Международный диалог профессиональных языков и культур // Научное мнение. 2015. № 4-2. С. 55-61.
2. Вюст О.Я., Вега Б.Б. Диалог культур в глобальном мире // Вестник ТГЭУ. 2006. № 1. С. 105-110.
3. Аль-Хаким М.А. Развитие киноискусства и философия кинематографа // Молодой ученый. 2015. № 4. С. 741-744.
4. Куделина Е.А. Новые тенденции в современном кинематографе // Власть. 2017. № 8. С. 206-208.
5. Аракелян А.Р., Ерицян А.Е. Кинематограф как эффективное средство пропаганды и компонент мягкой силы (мировой опыт и Армения) // Проблемы национальной безопасности в условиях глобализации и интеграционных процессов: материалы Междунар. науч. форума. Ереван: Изд-во РАУ, 2017. С. 152-162.

6. *Чичина Е.А.* Современный отечественный кинематограф: новая идентичность // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2014. № 1. С. 17-24.
7. *Богатырева Е.Н.* Культурный конфликт в контексте социокультурного анализа // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2016. Т. 16. Вып. 2. С. 130-134.

Поступила в редакцию 16.07.2019 г.

Отрецензирована 31.07.2019 г.

Принята в печать 27.08.2019 г.

Информация об авторе:

Савинкина Алина Игоревна – студентка факультета культуры и искусств. Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация. E-mail: alya.savinkina@mail.ru

DIALOGUE OF CULTURES THROUGH CINEMATOGRAPH

Savinkina A.I., Student of Culture and Art Faculty. Derzhavin Tambov State University Tambov, Russian Federation. E-mail: alya.savinkina@mail.ru

Abstract. We consider the concept of dialogue of cultures as a phenomenon of cultural communication in modern conditions of globalization and its implementation through cinema. We determine the features of cinema as works of art and its role in society culture development. We formulate problems of modern cinema and their influence on the cultural dialogue. We reveal aspects of modern communication that impede the successful dialogue of cultures. We note circle of tasks contributing to the problems solution.

Keywords: culture; dialogue; cinematograph; society; values; art

Received 16 July 2019

Reviewed 31 July 2019

Accepted for press 27 August 2019